



**LAPORAN HASIL PENILAIAN KINERJA DOSEN DAN KUALITAS
LAYANAN PROGRAM STUDI AKUNTANSI FAKULTAS
EKONOMI DAN BISNIS OLEH MAHASISWA
PERIODE SEMESTER GANJIL 2019/2020**



**UNIT PENJAMINAN MUTU PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
TAHUN 2020**

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN HASIL PENILAIAN KINERJA DOSEN DAN LAYANAN PROGRAM
STUDI AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA**

Laporan Hasil Penilaian Kinerja Dosen dan Layanan Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis di Universitas Wijaya Putra ini disusun sebagai bentuk evaluasi Unit Penjaminan Mutu terhadap Kinerja Dosen dan Layanan Program Studi.

Surabaya, 9 Maret 2020

Menyetujui,

Ketua Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Unit Penjaminan Mutu Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Aminatuzzuhro, S.E., M.Si

NIDN. 0720047204



Desy Ismah Anggraini, S.E., M.A

NIDN. 0711129201

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

- 1.1 Latar Belakang Masalah
- 1.2 Tujuan
- 1.3 Manfaat

BAB II DASAR PENILAIAN KINERJA DOSEN

BAB III METODE PELAKSANAAN

- 3.1 Jenis Penelitian
- 3.2 Ruang Lingkup Penelitian
- 3.3 Variabel dan Deskripsi Operasional Variabel
- 3.4 Kategori Penilaian
- 3.5 Teknik Pengumpulan Data
- 3.6 Teknik Analisis Data

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

- 4.1 Hasil Penelitian
 - 4.1.1 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester I
 - 4.1.2 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester III
 - 4.1.3 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester V
 - 4.1.4 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester VII
- 4.2 Penilaian Kualitas Pelayanan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
 - 4.2.1 Penilaian Kualitas Pelayanan Fakultas Ekonomi dan Bisnis oleh Mahasiswa Semester I
 - 4.2.2 Penilaian Kualitas Pelayanan Fakultas Ekonomi dan Bisnis oleh Mahasiswa Semester III
 - 4.2.3 Penilaian Kualitas Pelayanan Fakultas Ekonomi dan Bisnis oleh Mahasiswa Semester V
 - 4.2.4 Penilaian Kualitas Pelayanan Fakultas Ekonomi dan Bisnis oleh Mahasiswa Semester VII
 - 4.2.5 Rekapitulasi Penilaian Kualitas Pelayanan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis

BAB V PENUTUP

- 5.1 Kesimpulan
- 5.2 Saran

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Perkembangan pendidikan tinggi dan adanya persaingan global, menuntut Universitas Wijaya Putra memiliki kinerja yang tinggi. Universitas Wijaya Putra menetapkan visinya untuk menjadi universitas Unggul, Inovatif dan Bermartabat. Universitas Wijaya Putra harus mempersiapkan strategi agar visi yang tersebut tercapai, selain itu Universitas Wijaya Putra perlu melakukan perbaikan struktur manajemen di segala aspek, termasuk dalam bidang pengelolaan SDM terutama dosen.

Dosen merupakan ujung tombak dan motor institusi untuk melaksanakan Kegiatan Tridarma. Dosen merupakan unsur terpenting dalam suatu Perguruan Tinggi sehingga dosen dituntut untuk dapat berpartisipasi dalam tata pamong institusi dan pengembangan profesi. Hal ini disebabkan dosen merupakan pelaksana fungsi utama dalam pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dan manajemen Perguruan Tinggi. Dosen memiliki jenjang pendidikan dan kemampuan akademik yang lebih tinggi dan merupakan kekuatan utama pada jurusan/fakultas maupun Universitas sehingga dosen memiliki kelompok yang lebih tinggi dari kelompok lainnya yaitu mahasiswa, tenaga penunjang akademik, dan tenaga administrasi. Hal ini menjadi alasan betapa pentingnya pemberdayaan dosen bagi Universitas, karena dosen yang kompeten dan memiliki kinerja yang tinggi merupakan kunci keberhasilan baik Jurusan, Fakultas dan Universitas.

Kinerja dosen merupakan hal yang penting dalam upaya pencapaian visi dan misi Universitas. Perkembangan mutu yang sangat kompetitif dan akibat pengaruh globalisasi, membuat standar kinerja dosen yang mengikuti era perkembangan tersebut. dosen diharapkan memiliki kemampuan standar kinerja yang tinggi dan menjadi ujung tombak yang memerlukan umpan balik dari lembaga atas hasil keinerja mereka sebagai panduan bagi perilaku mereka dimasa yang akan datang. Umpan balik dapat dilakukan dengan menilai dan mengevaluasi hasil kinerja dosen. Proses penilaian dan evaluasi kinerja dosen dilakukan melalui Unit Penjaminan Mutu Program Studi. Penilaian yang dilakukan terhadap dosen di

Universitas Wijaya Putra dilaksanakan berdasarkan pengawasan, artinya penilaian yang dilakukan terhadap dosen tidak saja ditujukan untuk menilai kinerja, juga sekaligus berfungsi untuk mengawasi dosen dalam melaksanakan tugas pokoknya, yaitu kegiatan pendidikan dan pengajaran, oleh karena itu kriteria yang dijadikan untuk mengevaluasi, sekaligus berfungsi sebagai alat untuk mengawasi kinerja dosen.

Unit Penjaminan Mutu (UPM) Program Studi , Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra telah melaksanakan penilaian kinerja dosen dan layanan pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2019/2020. Pelaksanaan penilaian ini dilakukan untuk mengukur kinerja dosen dan layanan program studi pada setiap periode Semester Ganjil dan Genap. Penilaian yang dilakukan pada periode 2019/2020 terkait dengan pengukuran kinerja dosen dalam melaksanakan pendidikan dan pengajaran yang dilakukan oleh dosen di kelas serta penilaian pelayanan administrasi akademik, sarana dan prasarana yang ada di Program Studi .

1.2. Tujuan

Tujuan dari penilaian kinerja dosen dan layanan Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Wijaya Putra adalah:

1. Untuk mengetahui penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen Program Studi Akuntansi dalam proses pembelajaran selama satu semester
2. Untuk mengetahui penilaian mahasiswa terhadap kualitas pelayanan yang diterima di Program Studi Akuntansi

1.3. Manfaat

Manfaat dari penilaian kinerja dosen dan layanan Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Wijaya Putra adalah:

1. Sebagai salah satu sumber informasi dalam perencanaan pelatihan dan pengembangan dosen
2. Membantu dalam penetapan tugas mengajar atau dalam mengampu suatu mata kuliah
3. Sebagai alat untuk membantu dosen dan mendorong dosen untuk mengambil inisiatif dalam upaya memperbaiki kinerja.

4. Sebagai sumber informasi terkait dengan kebijakan untuk mengatasi permasalahan terkait dengan kinerja dosen
5. Sebagai salah satu sumber informasi terkait dengan peningkatan kualitas layanan administrasi serta sarana dan prasarana di tingkat Program Studi Akuntansi



BAB II

DASAR HUKUM PENILAIAN KINERJA DOSEN

Evaluasi kinerja dosen ini disusun dengan mempertimbangkan perundang-undangan yang berlaku di Indonesia serta peraturan yang berlaku di Universitas Wijaya Putra Surabaya yang meliputi UU, peraturan dan kebijakan sebagai berikut:

1. UU RI No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen
3. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2015 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 50 Tahun 2014 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal
5. Permenpan No. 17 Tahun 2013 Tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kredit
6. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi
7. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 37 Tahun 2009 Tentang Dosen
8. Sistem Penjaminan Mutu Internal SK Rektor Universitas Wijaya Putra No.15/Kep/Rek-UWP/III/2016

BAB III

METODE PELAKSANAAN

3.1 Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif, karena permasalahan yang dibahas dalam pelacakan ini berkaitan dengan pendeskripsian dan penguraian pada masalah yang diteliti. Dalam hal ini berusaha mendeskripsikan kinerja dosen dan kualitas pelayanan di Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya.

3.2 Ruang Lingkup Penelitian

Ruang lingkup penilaian kinerja dosen dan kualitas pelayanan Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra Surabaya ini adalah mahasiswa Semester I, II, V dan VII sebagai peserta Ujian Akhir Semester (UAS) Semester Gasal 2019/2020.

3.3 Variabel dan Deskripsi Operasional Variabel

No.	Variabel	Indikator	Pengukuran
1.	Kinerja Dosen Pengampu Mata Kuliah Semester Gasal 2019/2020 di Program Studi Akuntansi	Kesiapan Dosen dalam memulai Perkuliahan	Skala yang digunakan adalah skala Likert, dimana sebuah pertanyaan diberikan 4 (empat) alternatif jawaban yang dipilih oleh responden. Empat alternatif jawaban yang akan dipilih oleh responden adalah: 1. Tidak Baik 2. Cukup 3. Baik 4. Sangat Baik
		Penyampaian materi dan pemberian contoh oleh Dosen	
		Kemampuan Dosen dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa	
		Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa	
		Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa	
		Kesesuaian materi dan soal evaluasi (Tugas, UTS dan UAS)	
		Penguasaan Dosen terhadap perkembangan ilmu pengetahuan yang relevan dengan mata kuliah yang diajar	
		Ketepatan waktu Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan	

No.	Variabel	Indikator	Pengukuran
		Ketegasan dosen dalam menindak mahasiswa	
		Komitmen dosen dalam melaksanakan kesepakatan dengan mahasiswa di awal perkuliahan	
2.	Kualitas Pelayanan Semester Gasal 2019/2020 di Program Studi Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis	<p>Kemampuan, kecepatan dan ketepatan staff administrasi Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa</p> <p>Kenyamanan Mahasiswa terhadap kenyamanan, kebersihan dan fasilitas ruang kelas</p> <p>Kelengkapan sarana dan prasarana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis</p> <p>Bagaimana pelaksanaan kegiatan perwalian (dosen wali)</p>	<p>Skala yang digunakan adalah skala Likert, dimana sebuah pertanyaan diberikan 4 (empat) alternatif jawaban yang dipilih oleh responden. Empat alternatif jawaban yang akan dipilih oleh responden adalah:</p> <p>5. Tidak Baik 6. Cukup 7. Baik Sangat Baik</p>

3.4 Kategori Penilaian

1 – 1.75	=	TIDAK BAIK
1.76 – 2.5	=	CUKUP
2.6 – 3.25	=	BAIK
3.26 - 4	=	SANGAT BAIK

3.5 Teknik Pengumpulan Data

Populasi yang digunakan pada penilaian ini adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Akuntansi pada semester gasal tahun ajaran 2019/2020 yang mengikuti perkuliahan dosen. Objek penelitian kinerja dan layanan berjumlah 128 mahasiswa/responden. Sumber data yang digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui penyebaran angket kepada responden. Angket yang berisi tentang penilaian kinerja dosen sebanyak ??? eksemplar sedangkan untuk angket penilaian pelayanan sebanyak ??? eksemplar. Selanjutnya data

ditabulasi dan diklarifikasikan, dijelaskan dan dilakukan analisis untuk memperoleh informasi mengenai kinerja dosen dan layanan program studi.

3.6 Teknik Analisis Data

Terhadap data yang telah diperoleh melalui teknik pengumpulan data, maka penelitian ini menganalisa data dengan analisa deskriptif.



BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil

4.1.1 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester I

Tabel 1. Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester I

No	Aspek yang Dinilai	Rata-rata
1.	Kesiapan Dosen dalam memulai Perkuliahan	
2.	Penyampaian materi dan pemberian contoh oleh Dosen	
3.	Kemampuan Dosen dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa	
4.	Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa	
5.	Kemampuan Dosen dalam membahas soal atau studi kasus	
6.	Kesesuaian materi dan soal evaluasi (Tugas, UTS dan UAS)	
7.	Penguasaan Dosen terhadap perkembangan ilmu pengetahuan yang relevan dengan mata kuliah yang diajar	
8.	Ketepatan waktu Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan	
9.	Ketegasan Dosen dalam menindak mahasiswa	
10.	Komitmen Dosen dalam melaksanakan kesepakatan dengan mahasiswa di awal perkuliahan	
RATA - RATA		

Sumber data: Data Primer, 2020

KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK
3.26 – 4 = SANGAT BAIK

PENILAIAN KINERJA DOSEN SEMESTER I

GRAFIK ????

Pembahasan:

Berdasarkan tabel 1, hasil penilaian kinerja dosen pengampu mata kuliah pada semester gasal 2019/2020 oleh mahasiswa semester I termasuk dalam kategori **sangat baik**. Jumlah angket yang dinilai semester I adalah **221** lembar angket, dengan uraian aspek yang dinilai (1) Kesiapan Dosen dalam memulai Perkuliahan memiliki rata-rata nilai (Sangat Baik); (2) Penyampaian materi dan pemberian contoh oleh Dosen ??? (Sangat Baik); (3) Kemampuan Dosen dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa memiliki rata-rata nilai 3.46 (Sangat Baik); (4) Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa ???? (Sangat Baik); (5) Penguasaan dosen dalam interaksi dengan mahasiswa memiliki rata-rata nilai ??? (????); (6) Kesesuaian materi dan soal evaluasi (Tugas, UTS dan UAS) memiliki rata-rata sebesar 3.47 (Sangat Baik); (7) Penguasaan Dosen terhadap perkembangan ilmu pengetahuan yang relevan dengan mata kuliah yang diajar 3.38 (Sangat Baik); (8) Ketepatan waktu Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan memiliki nilai rata-rata 3.19 (Baik); (9) Ketegasan dosen dalam menindak mahasiswa memiliki nilai rata-rata 3.29 (Sangat Baik) dan (10) Komitmen dosen dalam melaksanakan kesepakatan dengan mahasiswa di awal perkuliahan memiliki nilai rata-rata 3.40 (Sangat Baik).

Total nilai rata-rata kinerja dosen pengampu pada semester I adalah 3.37 termasuk kategori sangat baik. Hal ini merupakan hasil yang sangat baik, dengan hasil tersebut maka perlu adanya pertahanan kualitas kinerja dosen serta peningkatan kualitas metode mengajar agar dapat lebih memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan. Namun menurut tabel 1, ada 1 kategori pernyataan yang mendapat nilai baik, yaitu ketepatan waktu dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan. Sehingga diberikan saran kepada dosen pengampu semester I lebih meningkatkan ketepatan waktu saat memulai dan mengakhiri perkuliahan supaya tercipta budaya disiplin di lingkungan Program Studi Akuntansi baik dosen maupun mahasiswa.

4.1.2 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester III

Tabel 2. Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester III

No	Aspek Yang Dinilai	Rata-Rata
1.	Kesiapan Dosen dalam Memulai Perkuliahan	
2.	Penyampaian materi dan pemberian contoh oleh Dosen	
3.	Kemampuan Dosen dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa	
4.	Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa	
5.	Kemampuan Dosen dalam membahas soal atau studi kasus	
6.	Kesesuaian materi dan soal evaluasi (Tugas, UTS dan UAS)	
7.	Penguasaan Dosen terhadap perkembangan ilmu pengetahuan yang relevan dengan mata kuliah yang diajar	
8.	Ketepatan waktu Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan	
9.	Ketegasan dosen dalam menindak mahasiswa	
10.	Komitmen dosen dalam melaksanakan kesepakatan dengan mahasiswa di awal perkuliahan	

Sumber data: Data Primer, 2020

KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK
3.26 – 4 = SANGAT BAIK

PENILAIAN KINERJA DOSEN SEMESTER III

Gambar 2. Penilaian Kinerja Dosen Pengampu Semester III

Pembahasan:

Berdasarkan tabel 2, hasil penilaian kinerja dosen pengampu mata kuliah pada semester gasal 2019/2020 oleh mahasiswa semester III termasuk dalam kategori **baik**. Jumlah angket yang dinilai semester I adalah 155 lembar angket, dengan uraian aspek yang dinilai (1) Kesiapan Dosen dalam memulai Perkuliahan memiliki rata-rata nilai 3.33 (Sangat Baik); (2) Penyampaian materi dan pemberian contoh oleh Dosen 3.30 (Sangat Baik); (3) Kemampuan Dosen dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa memiliki rata-rata nilai 3.37 (Sangat Baik); (4) Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa 3.17 (Baik); (5) Kemampuan Dosen dalam membahas soal atau studi kasus dengan rata-rata 3.27 (Sangat Baik); (6) Kesesuaian materi dan soal evaluasi (Tugas, UTS dan UAS) memiliki rata-rata sebesar 3.33 (Sangat Baik); (7) Penguasaan Dosen terhadap perkembangan ilmu pengetahuan yang relevan dengan mata kuliah yang diajar 3.27 (Sangat Baik); (8) Ketepatan waktu Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan memiliki nilai rata-rata 3.08 (Baik); (9) Ketegasan dosen dalam menindak mahasiswa memiliki nilai rata-rata 3.11 (Baik) dan (10) Komitmen dosen dalam melaksanakan kesepakatan dengan mahasiswa di awal perkuliahan memiliki nilai rata-rata 3.25 (Baik).

Total nilai rata-rata kinerja dosen pengampu pada semester III adalah 3.25 termasuk kategori baik. Hal ini merupakan hasil yang sudah baik, tetapi sangat diperlukan peningkatan kinerja dosen dalam metode pengajaran agar dapat memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan. Peningkatan kinerja dosen dapat dilakukan dengan meningkatkan dua aspek yaitu (1) Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa dan (2) Ketepatan waktu Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan. Sehingga diberikan saran kepada dosen pengampu semester III dapat meningkatkan ketepatan waktu pada saat memulai dan mengakhiri perkuliahan, selain itu diharapkan untuk meningkatkan interaksi di dalam

kelas supaya mahasiswa dapat lebih aktif di dalam kelas dengan kegiatan belajar mengajar berbasis *Student Centered Learning*.

4.1.3 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester V

Tabel 3. Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester V

No.	Aspek Yang Dinilai	Rata-rata
1.	Kesiapan Dosen dalam memulai perkuliahan	
2.	Penyampaian materi dan pemberian contoh oleh Dosen	
3.	Kemampuan Dosen dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa	
4.	Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa	
5.	Kemampuan Dosen dalam membahas soal atau studi kasus	
6.	Kesesuaian materi dan soal evaluasi (Tugas, UTS dan UAS)	
7.	Penguasaan Dosen terhadap perkembangan ilmu pengetahuan yang relevan dengan mata kuliah yang diajar	
8.	Ketepatan waktu Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan	
9.	Ketegasan dosen dalam menindak mahasiswa	
10.	Komitment dosen dalam melaksanakan kesepakatan dengan mahasiswa di awal perkuliahan	

Sumber data: Data Primer, 2020

KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK
3.26 – 4 = SANGAT BAIK

PENILAIAN KINERJA DOSEN SEMESTER V

Gambar 3. Penilaian Kinerja Dosen Pengampu Semester V

Pembahasan:

4.1.4 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester VII

Tabel 4. Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa Semester VII

No	Aspek Yang Dinilai	Rata-rata
1.	Kesiapan Dosen dalam memulai perkuliahan	
2.	Penyampaian materi dan pemberian contoh oleh Dosen	
3.	Kemampuan Dosen dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa	
4.	Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa	
5.	Kemampuan Dosen dalam membahas soal atau studi kasus	
6.	Kesesuaian materi dan soal evaluasi (Tugas, UTS dan UAS)	
7.	Penguasaan Dosen terhadap perkembangan ilmu pengetahuan yang relevan dengan mata kuliah yang diajar	
8.	Ketepatan waktu Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan	

9.	Ketegasan Dosen dalam menindak mahasiswa	
10.	Komitmen Dosen dalam melaksanakan kesepakatan dengan mahasiswa di awal perkuliahan	

Sumber data: Data Primer, 2020

KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK
3.26 – 4 = SANGAT BAIK

PENILAIAN KINERJA DOSEN SEMESTER VII

GRAFIK

Pembahasan:

4.1.5 Rekapitulasi Kinerja Seluruh Dosen Semester Gasal 2019/2020

Tabel 5. Penilaian Kineja Dosen oleh Mahasiswa Semester VII

No	Aspek Yang Dinilai	Rata-rata
1.	Kesiapan Dosen dalam memulai perkuliahan	
2.	Penyampaian materi dan pemberian contoh oleh Dosen	
3.	Kemampuan Dosen dalam menjawab pertanyaan dari mahasiswa	
4.	Penguasaan kelas serta interaksi Dosen dan mahasiswa	

5.	Kemampuan Dosen dalam membahas soal atau studi kasus	
6.	Kesesuaian materi dan soal evaluasi (Tugas, UTS dan UAS)	
7.	Penguasaan Dosen terhadap perkembangan ilmu pengetahuan yang relevan dengan mata kuliah yang diajar	
8.	Ketepatan waktu Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan	
9.	Ketegasan Dosen dalam menindak mahasiswa	
10.	Komitmen Dosen dalam melaksanakan kesepakatan dengan mahasiswa di awal perkuliahan	

Sumber data: Data Primer, 2020

KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK
3.26 – 4 = SANGAT BAIK

REKAPITULASI PENILAIAN KINERJA SELURUH DOSEN

Pembahasan:

4.2 Penilaian Kualitas Pelayanan Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis

4.2.1 Penilaian Kualitas Pelayanan Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis oleh Mahasiswa Semester I

Tabel 6. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester I

No	Aspek yang Dinilai	Rata-rata
1.	Kemampuan, kecepatan dan ketepatan staf administrasi Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam memberikan pelayanan kepada Mahasiswa	
2.	Kenyamanan Mahasiswa terhadap kenyamanan, kebersihan dan fasilitas ruang kelas	
3.	Kelengkapan sarana dan prasarana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis	
4.	Bagaimana pelaksanaan kegiatan perwalian (dosen wali)	
RATA-RATA		

Sumber data: Data Primer, 2020

KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK
3.26 – 4 = SANGAT BAIK

PENILAIAN LAYANAN SEMESTER I

Gambar 6. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester I

Pembahasan:

4.2.2 Penilaian Kualitas Pelayanan Program Studi Akuntansi oleh Mahasiswa Semester III

Tabel 7. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester III

No	Aspek yang Dinilai	Rata-rata
1.	Kemampuan, kecepatan dan ketepatan staf administrasi Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam memberikan pelayanan kepada Mahasiswa	
2.	Kenyamanan Mahasiswa terhadap kenyamanan, kebersihan dan fasilitas ruang kelas	
3.	Kelengkapan sarana dan prasarana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis	
4.	Bagaimana pelaksanaan kegiatan perwalian (dosen wali)	
RATA-RATA		

Sumber data: Data Primer, 2020

KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK
3.26 – 4 = SANGAT BAIK

PENILAIAN LAYANAN SEMESTER I

Gambar 7. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester III

Pembahasan:



4.2.3 Penilaian Kualitas Pelayanan Program Studi Akuntansi oleh Mahasiswa Semester V

Tabel 8. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester V

No	Aspek yang Dinilai	Rata-rata
1.	Kemampuan, kecepatan dan ketepatan staf administrasi Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam memberikan pelayanan kepada Mahasiswa	
2.	Kenyamanan Mahasiswa terhadap kenyamanan, kebersihan dan fasilitas ruang kelas	
3.	Kelengkapan sarana dan prasarana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis	
4.	Bagaimana pelaksanaan kegiatan perwalian (dosen wali)	
RATA-RATA		

Sumber data: Data Primer, 2020

KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK
3.26 – 4 = SANGAT BAIK

PENILAIAN LAYANAN SEMESTER V

Gambar 8. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester V

Pembahasan:

4.2.3 Penilaian Kualitas Pelayanan Program Studi Akuntansi oleh Mahasiswa Semester VII

Tabel 9. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester VII

No	Aspek yang Dinilai	Rata-rata
1.	Kemampuan, kecepatan dan ketepatan staf administrasi Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam memberikan pelayanan kepada Mahasiswa	
2.	Kenyamanan Mahasiswa terhadap kenyamanan, kebersihan dan fasilitas ruang kelas	
3.	Kelengkapan sarana dan prasarana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis	
4.	Bagaimana pelaksanaan kegiatan perwalian (dosen wali)	
RATA-RATA		

Sumber data: Data Primer, 2020

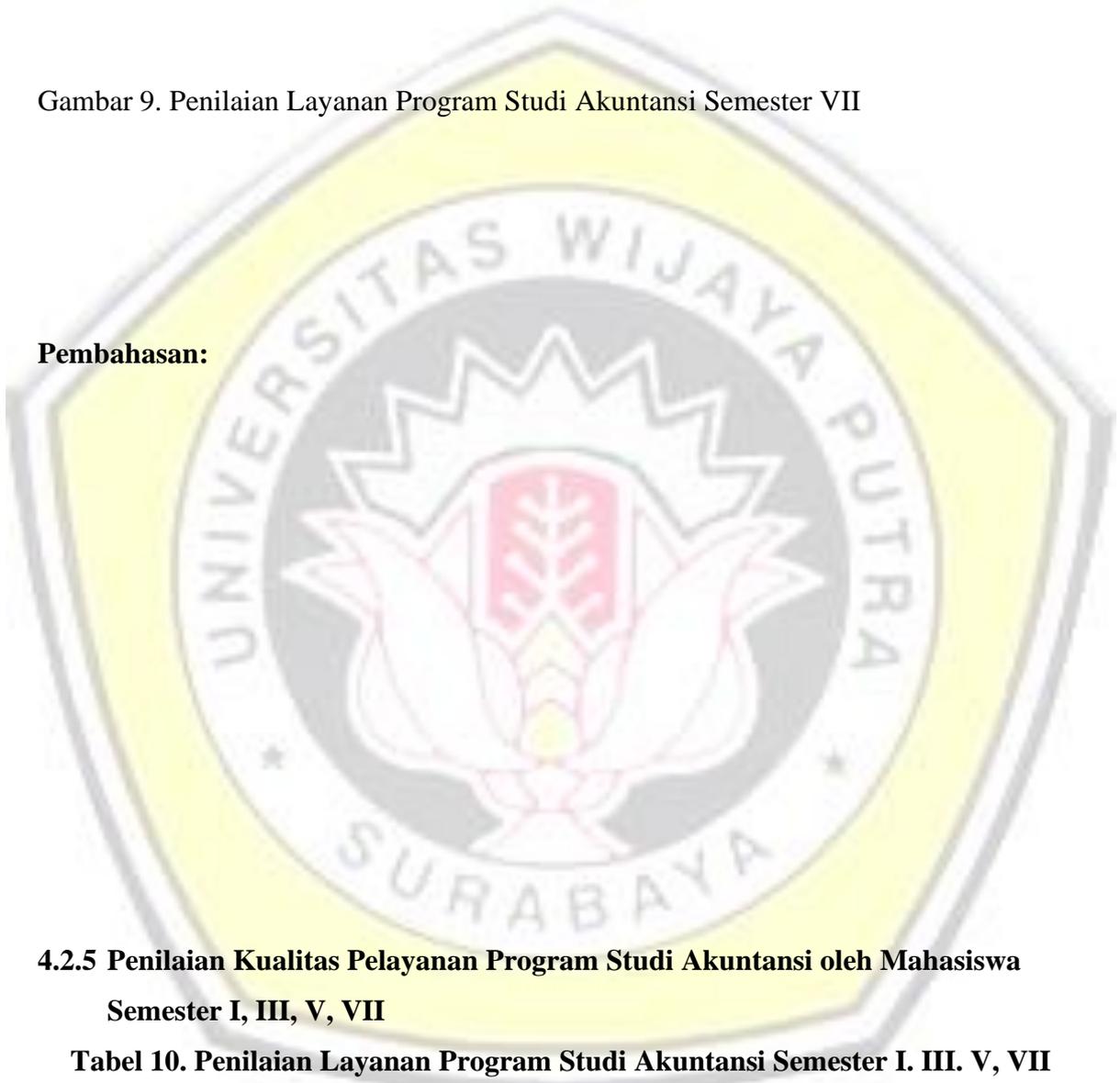
KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK

3.26 – 4 = SANGAT BAIK

PENILAIAN LAYANAN SEMESTER VII

Gambar 9. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester VII

Pembahasan:



4.2.5 Penilaian Kualitas Pelayanan Program Studi Akuntansi oleh Mahasiswa Semester I, III, V, VII

Tabel 10. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester I. III. V, VII

No	Aspek yang Dinilai	Rata-rata
1.	Kemampuan, kecepatan dan ketepatan staf administrasi Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam memberikan pelayanan kepada Mahasiswa	

2.	Kenyamanan Mahasiswa terhadap kenyamanan, kebersihan dan fasilitas ruang kelas	
3.	Kelengkapan sarana dan prasarana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis	
4.	Bagaimana pelaksanaan kegiatan perwalian (dosen wali)	
RATA-RATA		

Sumber data: Data Primer, 2020

KATEGORI NILAI
1 – 1.75 = TIDAK BAIK
1.76 – 2.5 = CUKUP
2.6 – 3.25 = BAIK
3.26 – 4 = SANGAT BAIK

PENILAIAN LAYANAN SELURUH SEMESTER

Gambar 10. Penilaian Layanan Program Studi Akuntansi Semester I, III, V, VII

Pembahasan:

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penilaian yang telah dijelaskan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Mahasiswa semester I, III, V, VII pada semester gasal tahun ajaran 2019/2020 memberikan respon yang sangat baik dengan adanya penilaian terhadap kinerja dosen dan kualitas pelayanan di Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis.
2. Berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen dan kualitas pelayanan di Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis termasuk dalam kategori penilaian baik dan sangat baik. Dengan hasil penilaian tersebut, maka kinerja dosen terhadap mahasiswa sudah baik dan kualitas pelayanan di Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis sudah baik juga. Namun, perlu adanya perbaikan dan peningkatan kinerja dosen dan pelayanan di Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis sehingga dapat meningkatkan minat mahasiswa dalam proses belajar mengajar di lingkungan Program Studi Akuntansi.

5.2 Saran

Dalam penilaian tersebut, terdapat beberapa saran dari mahasiswa untuk meningkatkan kinerja dosen dan kualitas pelayanan di Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis yaitu:

1. Dosen diharapkan tepat waktu dan disiplin dalam memulai dan mengakhiri perkuliahan
2. Dosen diharapkan meningkatkan kesiapan dalam memulai perkuliahan
3. Dosen diharapkan menyampaikan materi dan pemberian contoh dalam perkuliahan
4. Dosen diharapkan memenuhi kewajiban mengajar sesuai jadwal yang berlaku
5. Dosen diharapkan meningkatkan intensitas dalam membahas soal atau studi kasus

6. Dosen diharapkan lebih meningkatkan interaksi dengan mahasiswa dalam pembelajaran
7. Dosen diharapkan memberikan soal evaluasi (Tugas, UTS, dan UAS) yang sesuai dengan materi yang diajarkan dalam perkuliahan
8. Dosen diharapkan menepati janji dengan mahasiswa
9. Dosen diharapkan menciptakan suasana nyaman dalam kegiatan belajar mengajar
10. Dosen diharapkan meningkatkan ketegasan dalam menindak mahasiswa
11. Dosen diharapkan lebih sabar dalam mengajar
12. Dosen diharapkan memberikan materi yang lengkap kepada mahasiswa

